

A Comparative Study of Miracles in Three Hagiographies Summary Translation of Almafakher in the Merit of Abdul Aljylany, Qalaed-Jawahiri, and Ghusieh

Maryam Hoseini*

Professor of Persian Language and Literature, Faculty of Literature, Al-Zahra University, Tehran, Iran,
drhoseini@alzahra.ac.ir

Maryam Rajabinia

Ph.D student of Persian Language and Literature, Faculty of Literature, Al-Zahra University, Tehran, Iran,
maryam.toranjineh@yahoo.com

Abstract

Sheikh Abdul Qadir Gilani, is a mystic of fifth and sixth centuries AD, and is considered as one of the elders that had written many Persian and Arabic Hagiographies. According to the importance of Hagiographies with the main theme of dignity and miracles and the attitudes of writing them, in this article, in order to identify the situation of the old and mystic of Sheikh, first of all, we have tried to introduce the works and Hagiographies that had been written about Abdul Qadir, then we study the degree of the author's rhetoric method in order to assert the dignity and to investigate all types of miracles in the three Hagiographies which has been written about him such as the summary translation of Almafakher, Qalaed-Jawahiri and Ghusieh merits. Comparing these Hagiographies yielded the following results: all of them are similar to each other a lot, especially in the use of material and physical miracles to show the greatness of him, to share the greatness of positive attitudes such as a guidance and greatness in the summery translation of Almafakher and Qalaed-Jawahiri. After reviewing the direction of in these texts, differences were found between the two of the other sources. Therefore, the credibility of miracles (greatness) was determined according to the direction and method of writing.

Keywords: Abdul Qadir Gilani, Hagiographies, Miracles, Summary Translation of Almafakher, Qaled-Jawahiri, Ghusieh Merits, HB Beholder in the Translation of Sheikh Abdul Qadir

* Corresponding author

فصلنامه متن شناسی ادب فارسی (علمی- پژوهشی)
معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه اصفهان
سال پنجم و چهارم، دوره جدید، سال دهم
شماره سوم (پیاپی ۳۹)، پاییز ۱۳۹۷، صص ۱-۱۵
تاریخ وصول: ۱۳۹۵/۰۵/۲۸، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۰/۱۶

بررسی و مقایسه کرامات‌های منسوب به شیخ عبدالقادر گیلانی در پیرنامه‌های نگارش شده درباره او

مریم حسینی * - مریم رجبی‌نیا **

چکیده

شیخ عبدالقادر گیلانی (عارف قرن پنجم و ششم هجری) از جمله مشایخی است که پیرنامه‌های بسیاری به فارسی و عربی درباره او نوشته شده است. اهمیت پیرنامه‌ها به سبب درونمایه اصلی آن (کرامات) و چگونگی نگارش آنهاست؛ همچنین این آثار برای شناخت احوال پیر و عارف بسیار سودمند است. به همین سبب در این مقاله کوشش می‌شود ابتدا آثار و پیرنامه‌های نوشته شده درباره عبدالقادر معرفی شود؛ سپس شیوه بلاغت نویسنده در بیان کرامات و نیز انواع و جهت‌های کرامات در سه پیرنامه نوشته شده درباره او (ترجمه خلاصه المفاخر، قلائد الجواهر و مناقب غوثیه) بررسی شود. در مقایسه این پیرنامه‌ها می‌توان دریافت این آثار، به ویژه در استفاده بسیار از کرامات‌های مادی برای بیان بزرگی‌های شیخ، به یکدیگر بسیار شبیه هستند؛ همچنین شباهت‌های بسیاری در بیان کرامات با جهت‌های مثبت دیده می‌شود؛ مانند هدایتگری در ترجمه خلاصه المفاخر و قلائد الجواهر. پس از بررسی جهت کرامات‌ها در این پیرنامه‌ها، تفاوت‌هایی میان جهت کرامات در مناقب غوثیه با دو پیرنامه دیگر به دست آمد و میزان باورپذیری کرامات‌ها برپایه جهت و شیوه نگارش آنها بررسی شد.

واژه‌های کلیدی

عبدالقادر گیلانی، پیرنامه، کرامات، ترجمه خلاصه المفاخر، قلائد الجواهر، مناقب غوثیه، غبطه الناظر فی ترجمة الشیخ عبدالقادر الجیلانی

* استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات، دانشگاه الزهرا، تهران، ایران (نویسنده مسؤول) drhoseini@alzahra.ac.ir

** دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات، دانشگاه الزهرا، تهران، ایران maryam.toranjineh@yahoo.com

۱ - مقدمه

پیرنامه معادل فارسی کتاب‌های مقامات شیخ و عارف است. اگر تذکره‌ها به دو گروه عمومی و فردی تقسیم شود، کتاب‌های مقامات یا پیرنامه‌ها در گروه دوم قرار می‌گیرند. تفاوت تذکره‌های عرفانی فردی مانند اسرار التوحید با تذکره‌های عرفانی عمومی مانند طبقات الصوفیه در این است که به جای معرفی عارفان مختلف به ترتیب زمانی، اقلیمی، موضوعی و...، تنها احوال و سخنان یک عارف بیان می‌شود و نویسنده بیشتر بر ریاضت‌ها و کرامات‌های او تأکید می‌کند. یکی از مشایخی که پیرنامه‌های بسیاری درباره او نوشته شده، شیخ عبدالقادر گیلانی است. در این مقاله پس از معرفی کوتاه شیخ و آثار و پیرنامه‌های نوشته شده درباره او، به طور تطبیقی سه پیرنامه او با نام‌های ترجمهٔ خلاصه المفاحر، قلائد الجواهر، مناقب غوثیه بررسی می‌شود. این سه اثر مربوط به سه دوره مختلف یعنی قرن هشتم و اوایل قرن نهم و قرن دهم هجری است.

۱-۱ پیشینهٔ پژوهش

دربارهٔ پیرنامه‌ها و کرامات‌های عبدالقادر گیلانی پژوهش بسیاری انجام نشده است؛ حیدر شجاعی (۱۳۹۳) در مقدمهٔ رسایل عبدالقادر گیلانی به طور کوتاه به زندگی و برخی آثار شیخ عبدالقادر اشاره کرده است. رشید عیوضی (۱۳۵۲) نیز در مقاله «مختصری در شرح حال و آثار شیخ عبدالقادر گیلانی» با استفاده از منابعی اندک عبدالقادر را معرفی می‌کند. محسن جهانگیری و محمد ابراهیم مالمیر (۱۳۸۱) در مقاله «الرسالة الغوثية از محی الدین عبدالقادر گیلانی یا محی الدین بن عربی» با بررسی نسخه‌های خطی از رسالهٔ غوثیه و مقایسهٔ تطبیقی و محتوایی این رساله با آثار دیگر عبدالقادر، این اثر را نوشته این عارف دانسته‌اند. در هیچ‌کدام از این پژوهش‌ها به پیرنامه‌های عبدالقادر و کرامات ذکر شده در آنها پرداخته نشده است و به همین سبب نگارندگان در این مقاله می‌کوشند تا پس از معرفی کوتاه شیخ و آثار و پیرنامه‌های نوشته شده درباره او، به طور تطبیقی، کرامات‌های عبدالقادر را در سه پیرنامهٔ ترجمهٔ خلاصه المفاحر، قلائد الجواهر، مناقب غوثیه بررسی کنند.

۲- بحث

۲-۱ نگاهی به زندگی شیخ عبدالقادر گیلانی

عبدالقادر بن ابی صالح جنگی دوست، به اعتقاد برخی در سال ۴۷۰ هجری (شطّنوفی، ۱۴۲۳: ۱۷۱؛ ابن جوزی، ۱۹۹۲: ۱۷۳) و به اعتقاد برخی دیگر در ۴۷۱ هجری (جامی، ۱۳۷۰: ۵۰۷)، در نیف نزدیک گیلان (زرین‌کوب، ۱۳۶۳: ۱۶۵) و به اعتقاد شطّنوفی در روستای جیل عراق زاده شد. برخی بر آن‌اند که نسب او به حضرت علی^(۲) (شطّنوفی، ۱۴۲۳: ۱۷۱) می‌رسد و این موضوع با اسم جنگی دوست در عنوان پدرش در تضاد است؛ زیرا آن اسم نشان‌دهندهٔ نژاد کرد یا دیلمی است (زرین‌کوب، ۱۳۶۳: ۱۶۵). عبدالقادر به لقب‌هایی مانند سید الطوائف، علم الاولیاء، شیخ الحتابله، غوث، غوث اعظم و باز اشهب شهرت دارد و معروف‌ترین لقب او محی‌الدین است (جامی، ۱۳۷۰: ۵۱۹-۵۲۰)، (یافعی، ۱۴۲۷: ۱۷۹)، (سمانی حسینی، ۱۲۲۳ق: ۶۴). پدرش، سید موسی جنگی دوست فرزند سید عبدالله گیلانی بود (مدرس، ۱۳۶۹، ۵: ۲۵۲). مادر عبدالقادر، فاطمه دختر عبدالله صومعی ملقب به ام‌الخیر، زنی نیکو و صالح بود که در شصت سالگی او

را باردار شد (شطونوفی، ۱۴۲۳: ۱۷۳؛ یافعی، ۱۹۷۰، ج ۳: ۳۵۱) و فرزندی به دنیا آورد که در ماه رمضان از شیرخوردن پرهیز می‌کرد (زرین‌کوب، ۱۳۶۳: ۱۶۵). هنگامی که عبدالقدار در کودکی هم‌زمان با روز عرفه، گاوی را برای شخم‌زدن به کشتزار برد بود، گاو به او می‌گوید: «ای عبدالقدار! تو برای این کار خلق نشده‌ای». او هراسان به خانه می‌رود و در آنجا با صحنه حاجیان در عرفات رویه‌رو می‌شود. پس از این حادثه با اجازه از مادر برای آموختن دانش به بغداد می‌رود (جامی، ۱۳۷۰: ۵۰۷)، (شطونوفی، ۱۴۲۳: ۱۶۷-۱۶۸). در هجده سالگی به بغداد وارد می‌شود. زندگی در بغداد برای عبدالقدار بسیار دشوار بود و به همین سبب تصمیم می‌گیرد آنجا را ترک کند؛ اما حمام دباس او را از این کار بازمی‌دارد (ذهبی، ۱۹۹۳: ۴۴۵-۴۴۶). زندگی عبدالقدار در بغداد به دو دوره تحصیل و تدریس تقسیم می‌شود. استادان او در فقه و اصول، ابوالوفا ابن عقیل و قاضی ابوسعید المبارک المخرمی بودند. او علم حدیث را از ابومحمد جعفر سراج آموخت (همان: ۵۱۰). عبدالقدار خرقه خود را از قاضی ابوسعید مخرمی دریافت کرد. علوم ادبی را نیز از ابوزکریا تبریزی آموخت (همان: ۱۶۵-۱۶۶). عبدالقدار در سال ۵۲۱ هجری وعظ را آغاز کرد (همان: ۵۰۸) و در سیزده علم به تدریس پرداخت. در فقه و حدیث و تفسیر مهارت داشت و بر دو مذهب شافعی و حنبلی فتوای داد (شطونوفی، ۱۴۲۳: ۲۲۵). از مشهورترین شاگردان او، محمد آوانی معروف به ابن قاید، ابوسعید عبدالکریم بن عبدالجبار تمیمی سمعانی هستند (ذهبی، ۱۹۹۳: ۳۰۱). افزون‌بر شاگردانش بسیاری از مشایخ مانند شهاب‌الدین سهروردی نیز با او هم‌صحبت بودند (جامی، ۱۳۷۰: ۴۷۳). شیخ عبدالقدار گیلانی در سال ۵۶۱ هجری در نود سالگی از دنیا رفت و در مدرسه‌اش به خاک سپرده شد (ذهبی، ۱۹۹۳: ۴۵۰). به سبب بسیاری جمعیت او را شب‌هنگام به خاک سپردند (ابن‌جوزی، ۱۹۹۲: ۶۲۲).

۲- آثار شیخ عبدالقدار گیلانی

۱-۲ آثاری که بی‌تردید از عبدالقدار گیلانی است

الف) *الغنية لطالبي طريق الحق*: این کتاب مجموعه‌ای از موعظه‌های شیخ عبدالقدار گیلانی به زبان عربی است؛ ب) *الفتح الريانى والفيض الرحمنى*: این کتاب شامل شصت و دو مجلس از شیخ عبدالقدار است. در آن درباره موضوعاتی مانند اعتراض نکردن به خواست خدا، درخواست توانگری نداشتن، توبه و... صحبت شده است؛ ج) *فتاح الغيب*: فتوح الغیب به زبان عربی و شامل هفتاد و هشت مقاله است.

۲-۲ آثار منسوب به شیخ عبدالقدار گیلانی

الف) *جلاء الخاطر* که به زبان عربی نوشته شده است. شیوه‌ای وعظ‌گونه و چهل و یک عنوان دارد؛ ب) چهار رساله کوتاه با نام‌های رساله فی الاسماء العظيمه للطريق الى الله، رساله نوریه، رساله غوثیه و حلاج نامه. سه رساله نخست به زبان عربی و حلاج نامه به زبان فارسی است (گیلانی، ۱۳۹۳: ۴۶)؛ ج) مکتوبات عزیزیه که عبدالشکور حافظ کشمیری آن را در جنگی خطی با عنوان سوانح صوفیه در شرح رساله غوثیه نوشته است و با شماره ۱۰۶۸۵/۴ در کتابخانه مجلس نگهداری می‌شود؛ این اثر شامل هجده نامه است که همه آنها با خطاب «ای عزیز» آغاز می‌شود؛

- د) بشائر الخیرات؛
- ه) يواقيت الحكم؛
- و) فيوضات الربانية.

۲-۳-۲ آثاری که انتساب آنها به عبدالقادر گیلانی درست به نظر نمی‌رسد

الف) دیوان فارسی که اشعار موجود در آن با سبک نگرش عبدالقادر به مسائل عرفانی متفاوت است. زرین کوب می‌گوید: «درباره دیوان تقریباً شک نیست که از او نیست» (زرین کوب، ۱۳۶۳: ۱۶۸)؛
ب) کتاب سُر الأسرار و مظہر الانوار فيما يحتاج اليه الابرار که شامل بیست و چهار فصل درباره اصول تصوف است و متون تاریخی معتبر به این اثر اشاره نکرده‌اند.

۲-۳ پیرنامه‌ها

شخصیت عبدالقادر با مطالعه پیرنامه‌های نوشته شده درباره او بهتر شناخته می‌شود. در میان عارفان بیشترین تعداد مناقب‌نامه درباره این عارف است. این پیرنامه‌ها عبارت است از: بهجهة الاسرار و معدن الانوار، خلاصة المفاخر فی أخبار شیخ عبدالقادر، ترجمة خلاصة المفاخر فی مناقب عبدالقادر الجیلانی، قلائد الجواهر، مناقب غوثیه، تصریح الخطاطر فی مناقب تاج الاولیا، سوانح صوفیه در شرح رساله غوثیه، شرح شمایل غوث الثقلین عبدالقادر، تحفة القادریه، غبطۃ الناظر فی ترجمة الشیخ عبدالقادر الجیلانی، روض الزاهر فی مناقب الشیخ عبدالقادر الجیلانی.

۲-۱ معرفی پیرنامه‌های نوشته شده درباره شیخ عبدالقادر گیلانی

الف) بهجهة الاسرار و معدن الانوار که نورالدین ابوالحسن علی بن یوسف لخمنی شطّنوفی (۶۴۴-۷۱۳ق) از دانشمندان مصر، آن را نوشته است و گسترده‌ترین اثر درباره احوال عبدالقادر است.

ب) خلاصة المفاخر فی اخبار شیخ عبدالقادر نوشته امام یافعی یمنی (۶۹۸-۸۱۷ق) و درواقع منظم شده و تهذیب یافته بهجهة الاسرار است. خلاصه المفاخر شامل دویست و دو حکایت است که صد و دو حکایت نخست، زندگی و کرامات‌های مشایخی را بررسی می‌کند که با شیخ عبدالقادر در ارتباط بودند و صد حکایت بعدی درباره کرامات عبدالقادر است که بیشتر آنها از همان مشایخ روایت می‌شود. گویا یافعی قصد داشته است شخصیت‌هایی را از پیش به خواننده معرفی کند که در حکایت‌های بخش دوم کتاب با زندگی عبدالقادر ارتباط داشته‌اند. او پس از دویست و دو حکایت، سخنانی را از شیخ عبدالقادر بیان می‌کند و سپس از نسب و ویژگی‌های شیخ سخن می‌گوید.

ج) ترجمة خلاصة المفاخر فی مناقب عبدالقادر الجیلانی که نسخه خطی آن موجود است. در ابتدای این نسخه، مترجم خود را از شاگردان سید جلال الدین حسین بخاری اوچی (۷۰۷-۷۸۵ق) معرفی می‌کند و می‌گوید: «شیخ جلال الحق و الشرع و الدين أچی بخاری قدس الله سره و نور ضریحه سال‌ها این کتاب را سبق فرموده و برای قضای حاجات و کفایت مهمات توسل بدین کتاب کرده و بارها بر لفظ دربار فرموده: چه خوب باشد اگر کسی این کتاب را فارسی کند تا خاص و عام را از این نفع باشد. بنده کمینه بنابر قصور خویش تجاسر نموده و ترجمه کرد ورنه (مصارع) چه زهره مور مسکین را که از دریا سخن گوید» (سمنانی حسینی، ۱۲۲۳ق: ۴). شاید جلال الدین حسین بخاری، کتاب یافعی را با خود به شبه قاره هند برده و پس از درگذشت او، به کوشش یکی از مریدانش در اوآخر قرن هشتم و یا

اوایل قرن نهم به فارسی برگردانده شده است. ترجمه فارسی خلاصه المفاخر، ترجمه تحت‌اللفظی کتاب یافعی و سبک نگارش آن به پیروی از نحو عربی است. این ترجمه، دویست و هفت حکایت دارد که صد و سه حکایت نخست، بیان زندگی و کرامات‌های مشایخ مرتبط با عبدالقدار و صد و چهار حکایت دیگر درباره کرامات شیخ عبدالقدار است. شماره حکایت‌های این اثر کمی با شماره حکایت‌های خلاصه المفاخر (نوشتۀ یافعی به زبان عربی) تفاوت دارد.

د) *قلائد الجوهر* پیرنامه‌ای است که محمد بن یحیی تأذیی حنبی (۸۷۱-۹۵۹ق) از علمای حلب در قرن دهم آن را به زبان عربی نوشت. این کتاب با ذکر نسب و خانواده و فرزندان عبدالقدار گیلانی آغاز می‌شود؛ به سخنان و مناقب او از قول مشایخ تصوف اشاره می‌شود و با ذکر تولد و وفات او پایان می‌یابد. در کتاب *قلائد الجوهر* از منقبت‌نامه‌های پیشین مانند *بهجة الاسرار* و *خلاصه المفاخر* بسیار استفاده شده است و نویسنده در برخی قسمت‌های کتاب از قول شطّنوفی و یافعی سخنان و حکایاتی را بیان می‌کند.

ه) مناقب غوثیه که تنها پیرنامه معتبر شیخ عبدالقدار گیلانی به زبان فارسی است. شیخ محمد صادق قادری شهابی سعدی از صوفیان قرن هشتم هجری به درخواست مرشد خود عبدالقدار بن عبدالجلیل حسنی حسینی، این کتاب را با یک مقدمه و نود و یک منقبه نوشت (شهابی سعدی قادری، بی‌تا).

و) *تفریح الخاطر* فی مناقب تاج الاولیا که ترجمه رساله مناقب غوثیه از فارسی به عربی است. عبدالقدار بن محی‌الدین اربیلی قادری این کتاب را از فارسی به عربی برگرداند (إربلی قادری، بی‌تا).

ز) *سوانح صوفیه* در شرح رساله غوثیه که نخستین بخش از جنگی خطی با عنوان کلی *سوانح صوفیه* در شرح رساله غوثیه است. این اثر درباره شرح رساله غوثیه عبدالقدار گیلانی است که با عنوان کلی این جنگ یکسان است و از صفحه ۱۸ تا ۶۷ این مجموعه را در بر می‌گیرد. نویسنده این کتاب ناشناخته است و برخی از جمله‌های عبدالقدار را که در رساله غوثیه آمده شرح می‌دهد (ناشناس، ۱۶۴ق: الف-۲۴ب).

ح) *شرح شمایل غوث الثقلین* عبدالقدار گیلانی که آخرین بخش از جنگی خطی با عنوان کلی *سوانح صوفیه* در شرح رساله غوثیه است و از صفحه ۱۰۲ تا ۱۴۴ این مجموعه را در بر می‌گیرد. این رساله که نویسنده آن ناشناخته است، دوازده باب دارد و ویژگی‌ها و اخلاق و روش زندگی عبدالقدار را بیان می‌کند (همان: ۱۶۹الف-۹۶ب).

ط) *تحفه القادریه* که دومین بخش از جنگی خطی با عنوان کلی *سوانح صوفیه* در شرح رساله غوثیه است و با شماره ۱۰۶۱۴۱ در کتابخانه مجلس نگهداری می‌شود. نویسنده آن نامعلوم است و از صفحه ۳۵ تا ۸۹ این مجموعه را در بر می‌گیرد. نسخه خطی دیگری از این رساله با شماره ۳۰۲۸۹-۵ در کتابخانه ملی و با عنوان *تحفه القادریه* موجود است. نویسنده این رساله شاه ابوالمعالی خیرالدین محمد بن سید رحمت‌الله قادری کرمانی (۹۶۰-۱۰۲۴ق) از صوفیان سلسله قادریه است. از مقایسه دو نسخه خطی و با توجه به یکسان‌بودن آن دو می‌توان نتیجه گرفت نویسنده هر دو رساله یک شخص بوده است (قادری کرمانی، قرن ۱۳ق؛ همان: ۵۵الف-۵۵ب).

ی) *غبطه الناظر* فی ترجمه الشیخ عبدالقدار الجیلانی که عنوان تراجم دارد؛ اما چون بخشی از آن درباره مناقب عبدالقدار است، می‌توان آن را جزو متون مناقب به شمار آورد. «در گذشته یکی از موارد معانی ترجمه، هنگامی که مربوط به یک فرد می‌شد، شرح حال بود» (پاکتچی، ۱۳۶۷: ۱۷). *غبطه الناظر* فی ترجمه الشیخ عبدالقدار الجیلانی تألیف

ابن حجر عسقلانی (۷۷۳-۸۵۲ق)، عالم بزرگ حدیث و فقه شافعی و تاریخ‌دان مصری است که به زبان عربی و در هشت باب نوشته شده است. این اثر برای نخستین بار در سال ۱۸۷۰ میلادی به کوشش ادوارد دنیسون تصحیح و چاپ شد و هنوز از آن ترجمه‌ای به فارسی در دست نیست.

ک) الروض الزاهر فی مناقب الشیخ عبدالقدیر الجیلانی که برهان‌الدین القادری آن را در چهارده باب و به زبان عربی نوشته است (قادری، ۱۴۲۵: ۵۸).

۴-۲ بررسی تطبیقی کرامات‌ها در سه پیرنامه (ترجمهٔ خلاصه المفاخر فی مناقب عبدالقدیر الجیلانی، فلائد الجواهر، مناقب غوثیه)

۴-۲-۱ کرامات شیخ عبدالقدیر گیلانی

دربارهٔ کرامات شیخ عبدالقدیر گیلانی سخنان بسیاری با اختلاف‌های فراوان بیان شده است. به گفتهٔ زرین‌کوب بیان افسانه‌های عجیب دربارهٔ عبدالقدیر، شناخت سیماهی واقعی او را از میان غبار اوهام دشوار کرده است (زرین‌کوب، ۱۳۶۳: ۱۶۴). در داستان‌های عارفانه، محور بیشتر حکایت‌ها کرامات است. کرامات‌های منسوب به مشایخ گاه باورنکردنی به نظر می‌رسد و «به بیان دیگر خواننده اطمینان ندارد که آیا حادثه یا سلسله حوادث داستان رخدادنی هستند یا نه» (رضوانیان، ۱۳۸۹: ۳۶-۳۷). ابن عربی برای کرامات دو نوع حسی و معنوی یا ظاهری و باطنی در نظر می‌گیرد. کرامات حسی مانند خبردادن از حوادثی است که در مکان و زمان دیگری روی داده است یا روی خواهد داد؛ همچنین آگاهی بر ضمایر، راه‌رفتن روی آب و... از کرامات‌های حسی به شمار می‌رود. کرامات معنوی مانند حفظ آداب شریعت، کسب مکارم اخلاقی، طهارت قلب و... است. بیشتر مردم کرامات را فقط در حسی‌بودن آن می‌دانند و به جز خواص به آن راه ندارند (ابن عربی، ۱۳۸۳، ج ۸: ۳۹۹-۴۰۰). با توجه به این تقسیم بنده، حتی اگر در کرامات حسی عبدالقدیر تردیدی وجود داشته باشد، او را به یقین دارنده کرامات معنوی بسیار می‌توان دانست. از جمله کرامات حسی او به مستجاب‌الدعوه‌بودن (شطّوفی، ۱۴۲۳، ۸۵: ۱۴۲۳)، آگاهی بر ضمایر (همان: ۹۰)، خبردادن از غیب (همان: ۱۵۳، ۱۴۳) و تصرف در امور طبیعی مانند بندآوردن باران (همان: ۱۴۷) می‌توان اشاره کرد. نکتهٔ جالب دربارهٔ کرامات عبدالقدیر از نگاه ابن عربی این است که برخلاف برخی مناقب نویسان مانند شطّوفی، تألفی و...، سخنان ابن عربی دربارهٔ این شیخ مبالغه‌آمیز نیست و چون با او اختلاف زمانی اندکی داشته، سخنانش به حقیقت نزدیک‌تر است. ابن عربی، عبدالقدیر را قطب وقت می‌داند (ابن عربی، ۱۳۸۳، ج ۲: ۴۰۰) و او را در شمار ملامتیه می‌آورد. ملامتیه در نظر ابن عربی مقام رسول‌الله و اولیای خداست (همان، ۱۳۸۵، ج ۱۰: ۵۵۰). از دیدگاه او ملامتیان به سبب اهمیت‌ندادن به اظهار کرامات، شایستهٔ ستایش‌اند. آنها مقام والایی دارند؛ اما با وجود این هرگز به خرق عادات و کرامات شناخته نمی‌شوند (همان، ج ۳: ۱۲۵). بنابر نظر شفیعی کدکنی در دسته‌بنده، کرامات‌های آنها را به دو گونهٔ معنوی و مادی می‌توان طبقه‌بندی کرد. کرامات‌های معنوی در دنیای ذهن و روح اتفاق می‌افتد. کرامات‌های مادی نیز نوعی خرق عادت دارند و در قوانین فیزیکی جهان تغییر ایجاد می‌کنند و یا چیزی را پدیدار می‌کنند که به‌طور طبیعی امکان‌پذیر نبوده است (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۲: ۳۱۴، ۳۳۰). کرامات برپایهٔ میزان اقناع‌کنندگی، به دو گروه کرامات باورپذیر و کرامات ناممکن و انکارشونده تقسیم می‌شود. یکی از مهم‌ترین مسائلی که در میزان اقناع و باور مخاطب پس از شنیدن کرامات

تأثیر دارد، روش بلاغت نویسنده در بیان کرامات است. شفیعی کدکنی می‌گوید: «می‌توان یک تجربه واحد را در دو نوع گزاره، چنان متفاوت دید که یکی از مظاهر صدق تلقی شود و دیگری از مظاهر کذب»؛ بنابراین «زبان پلی است برای عبور به سوی ناممکن» (همان: ۳۱۵). از مسائل مهم دیگری که میزان اقاناع‌کنندگی کرامات‌ها تا حد بسیاری به آن وابسته است، جهت بیان کرامات است (همان: ۳۲۳، ۳۲۵). جهت بیان کرامات، اصطلاحی است که شفیعی کدکنی در کتاب زبان شعر در نشر صوفیه به کار برد و منظور او هدف و انگیزه اصلی بیان کرامات است.

الف) ترجمهٔ خلاصه المفاخر فی مناقب عبدالقدار الجیلانی

کرامات در ترجمهٔ خلاصه المفاخر		
جهت بیان کرامات	نوع	گروه کلی
اثبات پیامبر گونه‌بودن پیر	شیرنخوردن در ماه رمضان (سمتانی حسینی، ۱۲۲۳ق: ح ۱۳۳). سخن‌گفتن حیوانات با شیخ و دیدارهای غیبی (همان: ح ۱۲۹) ارتباط فرشتگان و ابدال با شیخ (همان: ح ۱۷۳).	دوران کودکی مادی
اثبات یاری رسان‌بودن پیر	بی‌نیازکردن شخصی از طعام و آب از بغداد تا مصر با وادارکردن او به مکیدن انگشت مبارکش (همان: ح ۱۹۱).	دوران بلوغ
بیان ثبات قدم و اعتقاد پیر به مشیت الهی	سخن‌گفتن حیوانات با شیخ (همان: ح ۱۳۰).	
بیان ایمان و اعتقاد استوار پیر	ارتباط با جنیان و ابلیس (همان: ح ۱۲۷).	
بیان هدایتگری پیر	تبديل کتاب فلسفی به کتاب فضائل القرآن (همان: ح ۱۰۹). تبدل علم کلام به کتاب علم الدئی (همان: ح ۱۸۷) تنبیه شخصی به صورت غیبی و شفای او (همان: ح ۱۹۲).	
بیان هراس پیر از رفتار ناپسند مردم در برابر قدرت درونی خود و پشیمانی از نفرین	قدرت میراندن موجودات (همان: ح ۱۶۲).	
اثبات مقام معنوی پیر و پیامبر گونه‌بودن او (عیسوی‌بودن، موسوی‌بودن و ابراهیمی‌بودن پیر)	شنیدن ندای غیبی (همان: ح ۱۰۶، ۱۴۳) یاری حضوری پیامبر (ص) و امام علی (ع) به پیر در خواب (همان: ح ۱۸۰) خروج نور از سینه پیر و عبور آن از سینه صد نفر (همان: ح ۱۴۴) تجلی خداوند در دل عبدالقدار (همان: ح ۱۴۹) طی مکانی دور در یک لحظه (همان: ح ۱۲۸، ۱۷۰) ارتباط با ابدال و مردان غیب و خضر (همان: ح ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۴۹، ۱۷۲) شفای بیمار (همان: ح ۱۰۴، ۱۰۷، ۱۴۹، ۱۱۷) زنده‌کردن مرغی که از آن تنها استخوانی باقی بود (همان: ح ۱۱۳)	
بیان هدایتگری پیر	آگاهی از ضمایر و خواطر (همان: ح ۱۹۴، ۱۰۹)	دوران بلوغ معنوی
بیان مقام معنوی پیر	آگاهی از اسرار باطن (همان: ح ۱۵۴)	
یاری رسان‌بودن پیر با الهامات غیبی	آگاهی از آنچه در جایی دیگر روی داده است (همان: ح ۱۱۴) ذهن‌خوانی (همان: ح ۱۱۵)	

در این کتاب برای نویسنده مهم بوده است که ویژگی‌ها و رفتار ظاهري شیخ را بزرگ جلوه دهد. به همین سبب شمار کرامات‌های مادی نسبت به معنوی بیشتر است. یکی از کرامات مادی مشترک میان این اثر و *قلائدالجوهر* که با هدف اثبات مقام معنوی عبدالقدار از زبان شیخ مکیمانی و عمر بزرگ و شیخ عبدالرازق و شیخ عبدالوهاب بیان شده، چنین است: «وقتی شیخ بالای منبر می‌فرمود: یا بنی! لم لا تتكلّم؟ گفتم: یا آبنا! من مردی عجمی‌ام. بر صحای بغداد چگونه سخن گویم؟ فرمود: دهن بگشا! همچنان کردم؛ هفت بار در دهن من بدید و گفت: بر خلق سخن گوی... . پس من نماز ظهر بگزاردم و هم بر جای خود نشستم؛ دیدم که خلقی بسیار جمع آمدند و زبان من بسته شد. امیرالمؤمنین علی بن ایطالب (رض) را دیدم که در مجلس، مقابل من ایستاده است و می‌گوید ای فرزند! چرا سخن نمی‌گویی؟ گفتم: یا آبنا! زبان من بسته شده است. فرمود: دهن باز کن! دهن بگشادم؛ شش بار در دهن من دمید. گفتم چرا هفت بار ندمیدی؟ فرمود: از جهت ادب با پیغامبر (ص) و از نظر من متواری شد. بعد از آن من در سخن آمدم» (سمانی حسینی، ۱۲۲۳ق: ۱۸۰). این حکایت نسبت به حکایت نقل شده از تأذی، باورپذیری بیشتری دارد؛ زیرا در خلاصه المفاخر این واقعه در خواب دیده شده و امام یافعی به‌جای آب دهان ریختن از فعل دمیدن استفاده کرده است.

نویسنده در این اثر کوشیده است با ذکر اسناد، کرامات نقل شده درباره شیخ را برای خواننده باورپذیر کند؛ اما در برخی از حکایات مانند حکایت صد و سیزدهم که در پایان آن عبدالقدار با دست کشیدن بر استخوان‌های مرغی، آن را زنده می‌کند، باز هم ساختگی بودن کرامت آشکار است.

در حکایت‌های رمزی کتاب، کرامات‌های شیخ با کاربرد رمز و خیال، به صورتی دلنشیز تر همراه با تفکر و حس احترام نسبت به عبدالقدار، برای خواننده بازگو می‌شود. شفیعی کدکنی نیز معتقد است «اسلوب عرضه تجربه عرفانی و خلاقیت هنری در میزان اقناع مخاطبان تأثیری شگرف دارد» و «زبان پلی است برای عبور به سوی ناممکن» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۲: ۳۱۵). بخش نخست از حکایت صد و سوم خلاصه المفاخر یافعی و حکایت صد و چهارم ترجمه خلاصه المفاخر را (حکایتی درباره سبب لقب محی‌الدین به عبدالقدار است) در شمار حکایت‌های رمزی و هنری می‌توان دانست. این حکایت چنین است: «نقل است از دو شیخ یکی عمر کیمانی و شیخ عمر بزرگ رحمة الله عليهما که گفتند: وقتی شیخ ما محی‌الدین عبدالقدار را رضی الله عنه پرسیدند که سبب تلقیب شما به محی‌الدین چه بود؟ فرمود: یکبار از سیاحت بازگشته بودم به‌سوی بغداد، روز جمعه در تاریخ سنه احدی عشر و خمسماه، پای‌برهنه؛ ناگاه شخصی را دیدم مریض، متغیراللون، نحیف‌البدن که مرا گفت: السلام عليك يا عبدالقدار! من بر او سلام کردم. فقیر گفت: نزدیک من بیا. نزدیک او رفتم. گفت: مرا می‌شناسی؟ بنشاندم. دیدم که وجود او بیاسوده و صورت او لطیف و تازه و رنگ او صاف شده. از او پرسیدم. گفت: مرا می‌شناسی؟ گفتم: نه. گفت: من دینم. سخت پژمره شده بودم. حق تعالی مرا به تو زنده گردانید. أنتَ محىُ الدّين. او را همان‌جا گذاشت. قصد مسجد جامع کردم. با مردی ملاقات شد. نعلین پیش من نهاد و گفت: یا سیدی محی‌الدین! چون از نماز فارغ شدم، خلق بر من هجوم کرده و دست من می‌بوسیدند و می‌گفتند یا محی‌الدین! و پیش از آن هیچ‌کس مرا بدین لقب نخوانده بود (الیافعی الشافعی، ۱۴۲۷؛ سمانی حسینی، ۱۲۲۳ق: ۶۴).

حکایت صد و هفتاد و دوم ترجمه خلاصه المفاخر نیز کراماتی با بلاغت هنرمندانه است؛ زیرا افزون‌بر خیال‌انگیزی، تصاویری فراواقعی دارد. حکایت چنین است: «نقل است از شیخ علی بن هیتی (رضی الله عنه) که گفت: وقتی به زیارت شیخ عبدالقدار (قدس الله روحه) در بغداد درآمدم؛ او را بالای بام مدرسه یافتم که نماز چاشت می‌گزارد. نظر در فضای هوا کردم؛ دیدم چهل صف از مردان غیب در هوا ایستاده‌اند؛ در هر صفحه هفتاد مرد. ایشان را گفتم: چرا نمی‌نشینید؟ گفتند: تا شیخ از نماز فارغ نشود و اذن نکند نشینیم؛ از آنکه دست او بالای دست ماست و قدم او بر رقاب ما و امر او بر همه ما. چون شیخ سلام داد، همه بر شیخ آمدند؛ سلام گفتند و دست مبارک بوسیدند. شیخ علی هیتی می‌گوید: چون ما شیخ عبدالقدار را می‌دیدیم، همه خیر می‌دیدیم» (همان: ۸۷).

ب) قلائد الجواهر

کرامات در قلائد الجواهر		
جهت	نوع	گروه کلی
اثبات پیامبرگونه‌بودن پیر	شیر نخوردن در ماه رمضان (تأذیف حنبی، ۱۳۶۹: ۴). سخن‌گفتن حیوانات با شیخ و دیدارهای غیبی (همان: ۱۷) ارتباط فرشتگان با شیخ (همان: ۱۸، ۳۳)	دوران کودکی دوران بلوغ
اثبات یاری رسان‌بودن پیر	حضور غیبی در مکانی دور (همان: ۳) عطای ظرف گندمی با گندم تمام ناشدنی (همان: ۷).	
اثبات صداقت و راستگویی پیر	سخن‌گفتن حیوانات با شیخ (همان: ۱۶)	
بیان ثبات قدم و اعتقاد پیر به مشیت الهی	سخن‌گفتن حیوانات با شیخ (همان: ۸۲-۸۱)	
بیان ایمان و اعتقاد استوار پیر	ارتباط با جنیان و ابلیس (همان: ۶، ۲۳۶، ۲۴، ۷۵)	
بیان هدایتگری پیر	تبديل کتاب فلسفی به کتاب فضائل القرآن (همان: ۴۹)	
بیان هراس پیر از رفتار ناپسند مردم در برابر قدرت درونی خود	قدرت میراندن موجودات (همان: ۸۵)	
اثبات کرامت پیر نزد منکران	تنبیه شخص منکر به طور غیبی و شفای او (همان: ۸۵ و ۸۶)	
اثبات مقام معنوی پیر و پیامبرگونه‌بودن او (عیسوی‌بودن، موسوی‌بودن و ابراهیمی‌بودن پیر)	ارتباط فرشتگان با شیخ (همان: ۱۸، ۳۳ و ۶۶ و ۶۷) شنیدن ندای غیبی (همان: ۲۱، ۲۳، ۲۸، ۲۶، ۳۳ و ۶۷) یاری حضوری پیامبر (ص) و حضرت علی (ع) به پیر (همان: ۲۷-۲۹) راه‌رفتن روی آب (همان: ۳۷-۳۶) خروج نور از دهان پیر (همان: ۳۷) سخن‌گفتن خداوند با پیر (همان: ۴۷) کاستن آب دجله و نجات مردم از غرق شدن (همان: ۶۱) ارتباط با ابدال و خضر (همان: ۷۵-۷۳) شفای بیمار (همان: ۷۲، ۷۶ و ۸۳) زنده‌کردن مرغی که از آن تنها استخوانی باقی بود (۹۰-۸۹)	
بیان مهمان‌نوازی پیر	آگاهی از ضمایر و خواطر (همان: ۸۰)	دوران بلوغ
بیان هدایتگری پیر	آگاهی از ضمایر و خواطر (همان: ۷۱)	معنوی
اثبات دانش بسیار پیر	آگاهی از ضمایر و خواطر (همان: ۷۹)	
اثبات کرامت پیر نزد منکران	آگاهی از اسرار باطن (همان: ۷۰ و ۷۱)	
بیان استفاده‌نکردن پیر از مال حرام	آگاهی از اسرار باطن (همان: ۷۱)	
بیان مقام معنوی پیر	آگاهی از اسرار باطن (همان: ۳۹) ذهن‌خوانی (همان: ۴۹) پیشگویی (همان: ۸۳ و ۸۴)	
یاری رسان‌بودن پیر با الهامات غیبی	آگاهی از آنچه در جایی دیگر روی داده است (همان: ۶۳)	
بیان ناجی‌بودن پیر (نجات جان سیصد انسان)	پیشگویی پیر (همان: ۷۷)	

در کتاب *قلائد الجواهر* نیز مانند خلاصه المفاخر کرامت‌های مادی نسبت به کرامات‌های معنوی شمار بیشتری دارد. در ادامه پژوهش چند کرامت از کرامات ثبت شده در جدول بالا ذکر می‌شود. برای نمونه یکی از کرامات‌های دوران کودکی عبدالقادر، سخن‌گفتن حیوانات با شیخ و دیدارهای غیبی اوست. این کرامت با هدف اثبات حقانی بودن و پیامبرگوئه بودن پیر، از زبان عبدالقادر بیان می‌شود: «من در شهر خود طفل کوچکی بودم. روزی به بیرون شهر رفت و به دنبال گاو شخمی افتادم. متوجه شدم که گاو به من گفت: ای عبدالقادر تو برای این کار خلق نشده‌ای! ترسان برگشتم و به پشت بام خانه رفتم. دیدم که مردم همه در عرفات ایستاده‌اند» (تأذیی حنبلی، ۱۳۶۹: ۱۷).

یکی از کرامات‌های مادی در دوران بزرگسالی عبدالقادر، یاری رساندن حضوری پیامبر^(ص) و حضرت علی^(ع) به اوست که با هدف اثبات مقام معنوی پیر، از زبان عبدالقادر بیان شده است: «پیش از ظهر رسول^(ص) را دیدم. به من گفت: ای فرزند چرا سخن نمی‌گویی؟ گفتم: ای پدر! من مردی ایرانی‌ام؛ نزد فصحای بغداد چگونه تکلم کنم؟ به من فرمود: دهان بگشای؛ من دهان گشودم و هفت بار آب دهان مبارک خود را در دهان من ریخت و گفت: اکنون برای مردم سخن بگوی و به وسیله دلایل عقلی و منطقی و پندهای خوب، مردم را دعوت کن! پس نماز ظهر را خواندم. در حالی که مردمی زیاد حاضر بودند، نشستم؛ ناگهان بدنه لرزید. پس نگریستم، علی بن ابیطالب را دیدم که به من گفت: دهان باز کن! او نیز شش دفعه آب دهان خود را در دهان من ریخت. گفتم چرا هفت بار کامل نکردی؟ گفت به عنوان ادب و احترام نسبت به رسول^(ص) و بعد از من دور شد» (همان: ۲۸).

در این حکایت، شیوه روایت پردازی همراه با چگونگی بلاغت و استفاده نویسنده از کلمات و تعبیرها به گونه‌ای است که کرامت مادی پیر را برای مخاطب، غیرواقعی و ساختگی نشان می‌دهد. حکایت به گونه‌ای روایت شده است که گویی واقعه‌ای معمولی و پیش‌پافتداده بیان می‌شود. زیبایی‌های کلامی در آن دیده نمی‌شود و واژه‌های به کار رفته در آن معمولی و ساده است.

نویسنده در حکایتی دیگر از راه رفتن عبدالقادر بر روی آب و خروج نور از دهان او سخن می‌گوید. در این حکایت از شیوه روایت پردازی و بلاغتی متفاوتی بهره می‌برد و با واژه‌ها و توصیفات و تعبیرهای هنری، باور کرامت را برای خواننده ممکن می‌کند؛ به گونه‌ای که حتی اگر مخاطب، کرامت ذکرشده را باور نکند، زیبایی‌های کلامی و تصاویر فراواقعی آن، خیالی بودن رویداد را دلپذیر جلوه می‌دهد. این حکایت از زبان سهل بن عبدالله تستری چنین بیان می‌شود: «مردم بغداد، عبدالقادر را گم کرده؛ پی او می‌گشتند. به ایشان گفتند که به طرف دجله رفته است. رفتند و او را یافتند؛ در حالی که رویه روی مردم می‌آمد بر آب و ماهیان فوج فوج آمده، او را سلام می‌گفتند؛ و در اثنای آنکه ما او را نگاه می‌کردیم و بوسه‌دادن ماهی‌ها را به دست او می‌دیدیم، وقت نماز ظهر رسید. ناگهان سجاده‌ای بزرگ و سبز و جواهر بندی شده به طلا و نقره پیدا شد... و این سجاده در بین آسمان و زمین مانند تخت سلیمان گسترده شد و مردان به ظاهر سیاه‌رنگی آمدند که مردی پیشوایی ایشان را بر عهده داشت و این مرد بسیار باوقار و شکوه بود... وقتی نماز را شروع کردند، شیخ عبدالقادر در حالی که جامه هیبت حق بر تن داشت، امام آنان شد و آن جماعت و اهل بغداد که همه به جست‌وجوی شیخ آمده بودند، اقتدا به او کردند و نماز را به جماعت خوانندند... وقتی الحمد را می‌خواند از دهانش نوری سبزرنگ تا دامن آسمان بلند می‌شد» (همان: ۳۶-۳۷). حکایت یادشده از نظر محتوا، داستان دقوقی را در دفتر سوم مثنوی معنوی در ذهن یادآور می‌شود.

در این پیرنامه حکایتی است که به یکی از روایت‌های آشنایی شمس و مولانا شباهت دارد. این روایت از زبان شیخ

محمد مظفر متصور بن مبارک واسطی معروف به حداد نقل شده است. حداد تعریف می‌کند که در جوانی در حالی که کتابی مشتمل بر فلسفه و روانشناسی همراه داشت، داخل مجلس عبدالقدار شد و عبدالقدار از او خواست کتابش را با آب بشوید. او کتاب را دوست داشت و شیخ از درون او آگاه بود. کتاب را از حداد گرفت. کلمات کتاب از بین رفت و پس از اینکه شیخ دوباره آن را بررسی کرد، به کتاب فضایل القرآن تبدیل شد (همان: ۴۹). هدف این حکایت مادی، روشنگری و هدایتگری است. این حکایت نیز به سبب داشتن هدفی متعالی و شیوه روایت پردازی و نوع بلاغت، کرامت‌های شیخ را برای مخاطب باورپذیر می‌کند.

یکی از کرامت‌های مادی که با هدف اثبات پیامبرگونه بودن پیر بیان شده، چنین است: «آب دجله در بعضی سال زیاد می‌شد تا حدی که بغداد را تهدید می‌کرد و مردم به غرق شدن یقین داشتند. پس مردم به فریادخواهی و پناهندگی نزد شیخ عبدالقدار می‌آمدند. پس عصایش را بر می‌داشت؛ به دجله می‌آمد و در نقطه تلاطم و خروش آب فرومی‌برد و می‌فرمود: به کجا می‌روی؟ فوراً آب کم می‌شد و فروکش می‌کرد» (همان: ۶۱). کرامت اشاره شده در این حکایت، یادآور عصای موسی و شکافته شدن دریا برای عبور بنی اسرائیل و نیز آیه ۶۳ سوره شعرا (فَأُوحِيَ إِلَى مُوسَى أَنِ اضْرِبْ بَعَصَاكَ الْبَحْرَ فَانْفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فِرْقٍ كَالْطَّوْدِ الْعَظِيمِ) است؛ همچنین پیامبرگونگی و موسوی بودن عبدالقدار را بیان می‌کند. گویا نویسنده به سبب باورپذیر جلوه‌دادن کرامت پیر، آگاهانه کرامت یادشده را شبیه داستان موسی^(۴) روایت می‌کند.

از میان کرامت‌های معنوی در قلائل‌الجواهر به آگاهی پیر از آنچه در جایی دیگر روی داده می‌توان اشاره کرد. جهت این کرامت بیان یاری رسان بودن پیر با الهامات غیبی است. حکایتی که کرامت یادشده را بیان می‌کند، چنین است: «ابوالرضاء مذکور می‌گوید: روزی شیخ در مورد ایثار صحبت می‌فرمود؛ سپس راست نشست و ساكت ماند. آنگاه فرمود: صحبت نمی‌کنم جز در مقابل صد دینار. پس صد دینار به حضورش آوردند و مردم متعجب شدند. آنگاه به من فرمان داد که به مقبره شونیزیه برو؛ آنجا مردی را می‌یابی که با عودی بازی می‌کند. این پول را به او ده و خود او را پیش من آر. رفتم و پیر را یافتم که با چوبی بازی می‌کرد. سلام کردم و پول را به او دادم. پس فریاد کشید و بیهوش افتاد. چون به هوش بازآمد، گفتم عبدالقدار تو را می‌خواند؛ لذا با من همراه گردید. چون او را به وعده‌گاه آوردم، فرمود او را بالای منبر بیاور؛ در حالی که عود روی دوشش بود. شیخ فرمود: ای فلان، حکایت خود بگوی! گفت: ای سرور من! در جوانی صدایی خوب داشتم. آواز می‌خواندم و آواز من در میان مردم رواج داشت؛ اما چون پیر شدم کسی به من توجه نکرد؛ لذا از بغداد خارج شدم و با خود عهد کردم که فقط برای مردگان آواز بخوانم. در اثنای اینکه میان قبرها دور می‌زدم، بر سر قبری نشستم. قبر شکافت و مردی سر از قبر بیرون آورد. گفت: تا چه اندازه برای مردگان می‌خوانی؟ برخیز و یکبار برای خدای قیوم آواز بخوان تا آنچه که خواستی به تو عطاکند. پس بیهوش شدم و چون افاقه یافتم، برخاستم و این اشعار را خواندم... پس از ترنم این اشعار هنگامی که ایستاده بودم، خادم تو این صد دینار را برای من آورد و من به درگاه خدا توبه کردم» (همان: ۶۳-۶۴). این حکایت یادآور داستان پیر چنگی در دفتر نخست مثنوی معنوی است.

در مقامات کهن و نویافنه ابوسعید که نویسندهای ناشناس در قرن پنجم هجری آن را نگاشته است، حکایتی شبیه به این دو داستان وجود دارد و شاید مأخذ اصلی مولانا و تأدیفی همین حکایت باشد. تفاوت این سه روایت در نوع سازی است که پیر نوازنده از آن استفاده می‌کند. این آلت موسیقی در قلائل‌الجواهر، عود است؛ در مثنوی، چنگ و در مقامات کهن ابوسعید، طنبور است. داستان چنین است: «خادم گفت: وام بسیار داشتم و هیچ وجه نبود. یکی صد دینار آورد. شیخ گفت: برو به فلان مسجد درشو و آنجا پیری است بدو ده. من بیامدم و بدو دادم. پیری بود طنبوری در زیر سر

نهاده و به گریستن ایستاد و پیش شیخ آمد و گفت: مرا از خانه بیرون کردند و نام ندادند و کسم به سمع نمی‌برد و گرسنه بودم. به مسجدی رفتم و گفتم: «خدایا! من هیچ نمی‌دانم جز این طببورزدن. نان تنگ است و مرا به کوی بازنهاه‌اند و شاگردان روی از من بگردانیده‌اند و کسم نمی‌خوانند. امشب مطربی تو را خواهم کرد تا نام دهی». تا به وقت صبح می‌زدم و می‌گریستم. چون بانگ نماز آمد در خواب شدم تا اکنون که تو آمدی و زر به من دادی. پس بر دست شیخ توبه کرد. شیخ گفت: «ای جوانمرد! از سر کمی و نیستی در خرابه‌ای نفسی بزدی، ضایعت بنگذاشت. برو و هم با او می‌گویی و این سیم می‌خور!». پس شیخ روی به خادم کرد و گفت: هیچ‌کس بر خدای تعالیٰ زیان نکرده است» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۵: ۱۵۶-۱۵۷).

قلائدالجوهр حکایت‌هایی شبیه به خلاصه المفاخر دارد؛ اما اغراق‌آمیزتر و همراه با فخرفروشی است. حکایات کتاب با توجه‌به نوع بلاغت آن، باورپذیری کمتری دارد و با توجه‌به افکار و عقاید عبدالقدار در درستی سخنان از قول آن شیخ، تردید وجود دارد. تأذفی می‌گوید: «حضرت عبدالقدار رضی الله عنه فرموده است: «وقتی من کوچک و در مکتب بودم هر روز فرشته‌ای می‌آمد که من او را نمی‌شناختم؛ زیرا به صورت انسان بود و مرا از خانه به مکتب می‌رسانید و او به بچه‌ها دستور می‌داد که در مکتب جای مرا وسیع کنند و با من می‌نشست تا وقتی که به خانه برمی‌گشتم. روزی از او پرسیدم: تو کیستی؟ گفت: من یکی از فرشتگانم (علیهم السلام) که خداوند مرا نزد تو فرستاده است تا با تو باشم، وقتی که در مکتب هستی» و من هر روز مقداری معلومات را می‌آموختم که غیر من آن مقدار علم را در یک هفته نمی‌توانست فراگیرد» (تأذفی حنبلی، ۱۳۶۹: ۳۴۶). در حکایتی دیگر می‌گوید: «یکی از دوستانش به سه طلاق قسم خورد که او از بایزید بسطامی بالاتر است. نزد او آمد، قصه خویش گفت. حضرت عبدالقدار گفت: چه چیزی تو را به این لفظ واداشت؟ گفت: به هر صورت این بر من واقع شده است و این لفظ را من بر زبان آورده‌ام. پس بفرمایی چه کار کنم؟ آیا از زنم جدا شوم یا با او زندگی را استمرار دهم؟ حضرت گیلانی فرمود: با زنت همبستری را ادامه بده؛ زیرا هر مقامی که بایزید در آن واصل شده است، من نیز بدان مقام رسیده‌ام و تازه دوست تو (عبدالقدار گیلانی) در علم فتوای علم فقه و تفسیر و اصول و ادب و غیره یا علم ظاهر) بر ابویزید سبقت جسته است و او کسی بود که فتواننداد؛ و من ازدواج کرده‌ام و او نکرد؛ من دارای اولاد شدم و او نشد» (همان: ۳۴۶-۳۴۷).

نمونه‌ای از حکایت‌های مشترک قلائدالجوهر با کتاب یافعی که در بخش معرفی خلاصه المفاخر به آن اشاره شد، چنین است: «و شیخ محمد بن قائد اواني گفت: زنی فرزندش را پیش حضرت عبدالقدار آورد و گفت: من در دل این فرزند تعلق شدیدی نسبت به تو احساس می‌کنم. برای خدای تعالی از این پس او از آن توسیت. شیخ پذیرفت. روزی مادرش به دیدن او آمد و او را لاغر و پریشان یافت و دید که قرص جو می‌خورد. پس به خدمت شیخ رفت و دید ظرفی جلوی شیخ است که استخوان‌های مرغ در آن است. گفت: ای شیخ تو گوشت مرغ می‌خوری ولی فرزند من نان جوین خشک می‌خورد؟ شیخ دست روی استخوان‌ها کشید و به آنها خطاب کرد که بلند شوید! به اذن خدای بزرگی که استخوان‌های پوسیده را حتی زنده می‌کند؛ مرغ سالم و زنده برخاست و با صدای بلند کلمه طیئه شهادتین را، «لا اله الا الله محمد رسول الله»، ادا کرد. پس شیخ به مادر گفت: هر وقت فرزند به این درجه رسید، هرچه بخواهد می‌خورد» (همان: ۸۹).

در پایان این حکایت، مرغ شهادتین می‌گوید؛ اما در حکایت کتاب یافعی چنین اتفاقی نمی‌افتد و این بیانگر آن است که شیوه روایت‌پردازی در قلائدالجوهر، اغراق‌آمیزتر است.

ج) مناقب غوثیه

کرامات در مناقب غوثیه		
جهت	نوع	گروه کلی
اثبات حقانیت و فرابشر جلوه‌دادن پیر	وجود نقش قدم مبارک پیامبر ^(ص) بر کتف عبدالقدار (شهابی سعدی، بی‌تا: ۳۳).	دوران کودکی مادی
فرابشر جلوه‌دادن قاروڑه پیر (همان: ۴۳).	به آسمان رفتن و در کنار خورشید درخشیدن پیر (همان: ۴۷)	دوران بلوغ
بیان اغراق‌آمیز تقدس پیر	جاداشدن سر از تن کسانی که نام عبدالقدار را بی‌وضو بر زبان آورند (همان: ۴۹)	
بیان یاری رسان‌بودن پیر	حضور غیبی در مکانی دور (همان: ۱۳۲، ۱۱۳، ۱۳۹ و ۱۴۰)	
اثبات نیروی فرابشری پیر	تغییردادن جنسیت کودک (همان: ۵۵ و ۵۶)	
اثبات مقام معنوی پیر و پیامبر‌گونه‌بودن او (عیسوی‌بودن پیر)	خروج نور از دهان پیر (همان: ۱۱۵-۱۱۳) زنده‌کردن مردگان (همان: ۵۲ و ۵۳) ارتباط با ابدال و مردان غیب (همان: ۱۱۵-۱۱۳) زنده‌کردن غرق‌شدگان پس از بیست سال (همان: ۳۳)	

در این کتاب تنها کرامت‌های مادی دیده می‌شود و حتی یک کرامت معنوی در سراسر کتاب بیان نشده است. همه کرامت‌های مادی نیز غیرواقعی، ساختگی، خرافه‌آمیز، بدون هنرمندی و باورناپذیر هستند. از شیوه نگارش و محتوای اثر چنین برمری آید که شهابی و تنها به شیوه‌ای نادرست، هدف مشروعیت‌بخشیدن به طریقت خود را دنبال می‌کرده است. او برای رسیدن به این سعدی شخصیت عبدالقدار را والا و ملکوتی جلوه نداده؛ حتی ناگاهانه در خراب‌کردن ویژگی‌های پسندیده او کوشیده است هدف در بیست صفحه از کتابش درباره معراج پیامبر^(ص) و قدم‌نها در ایشان بر دوش عبدالقدار سخن می‌گوید (همان: ۳۱-۹). تنها کرامت مادی مشترک میان این اثر و *قلائد الجواهر* که با هدف اثبات مقام معنوی عبدالقدار بیان شده، چنین است: «شیخ سهیل بن عبدالله تستری رضی الله در وقت خود خبر داده که روزی اهل بغداد حضرت غوثیه محبوبه را بس تفحص کردند و نیافتدند. بعد از آن جستند و یافتدند بر دجله. دیدند که ماهیان دریا فوج فوج نزدیک آن حضرت می‌آیند و سلام می‌دهند و دست و پای مبارک آن حضرت را می‌بوسند و... چون تمجید می‌خوانند، از دهن مبارک حضرتشان رضی الله عنہ، نوری سبز برمری آمد که به عنان آسمان می‌رسید» (همان: ۱۱۳-۱۱۵).

یکی از کرامت‌های مادی شیخ در ادامه بیان می‌شود که با هدف اثبات نیروی فرابشری پیر بیان شده است و از کلمه‌ها و عبارت‌ها و تصاویر زیبا خالی است؛ همچنین نوع روایت‌پردازی و شیوه بلاغت و نگارش آن سست است: «عورتی را بیست دختر متولد شدند، شوهرش خواست که وی را طلاق دهد. آن عورت در جناب فیض مآب حضرت غوثیه محبوبیه رضی الله عنہ، فریدکنان آمده، عرض نمود که از من پسری نمی‌زاید و شوهرم می‌خواهد که طلاقم دهد. فرمود که برو! بعد از این فرزند، نرینه نصیب تو شود و شوهرت طلاقت ندهد. آن عورت در خاطر آورد که آن حضرت برای من به درگاه الهی دعایی نکرد. از خود می‌فرمایند. شاید این حرف برای تسأی من فرمودند. بار دیگر فرمودند: برو به خانه خود که دختران تو فرزندان نرینه شدند. عورت به خانه آمد. چه می‌بیند که همه دختران، پسران شدند به امر الله و توجه محبوبیه رضی الله عنہ» (همان: ۵۶ و ۵۵).

۳- نتیجه‌گیری

نویسنده‌گان پیرنامه‌های عبدالقدار گیلانی از معتقدان او و یا پیروان طریقت قادریه بودند. در بررسی آثار و پیرنامه‌های عبدالقدار می‌توان دریافت، نویسنده‌گان این متون برای بزرگ جلوه‌دادن شخصیت عبدالقدار، رفتار و کرامات‌هایی به او نسبت داده‌اند که برخلاف سخنان و اندیشه نمایان در آثار اوست. نتایج برخاسته از مقایسه سه پیرنامه ترجمه خلاصه المفاخر فی مناقب عبدالقدار الجیلانی و قلائد الجوهر و مناقب غوثیه نشان داد در هر سه اثر، شمار کرامات‌های مادی نسبت به معنوی بیشتر است و در مناقب غوثیه حتی یک کرامات معنوی دیده نمی‌شود. به سبب تأثیرپذیری ترجمه خلاصه المفاخر و قلائد الجوهر از بهجهة الاسرار، کرامات‌های مشترک بسیاری در این دو اثر دیده می‌شود. در ترجمه خلاصه المفاخر نویسنده کوشیده است با ذکر استناد، کرامات بیان شده درباره شیخ را برای خواننده باورپذیر کند. در این اثر حکایت‌های رمزی و هنری نیز وجود دارد. در حکایت‌ها، کرامات‌های شیخ با کاربرد رمز و خیال، به صورتی دلنشیز تر همراه با تفکر و حس احترام نسبت به عبدالقدار، برای خواننده بازگو می‌شود. قلائد الجوهر حکایت‌هایی مشابه با خلاصه المفاخر دارد؛ اما نسبت به آن کتاب اغراق‌آمیز تر و همراه با فخرفروشی است. حکایت‌های کتاب با توجه به نوع بلاغت آن، باورپذیری کمتری دارد؛ همچنین با توجه به افکار و عقاید عبدالقدار در درستی سخنان بیان شده از قول شیخ، تردید وجود دارد. در مناقب غوثیه که تنها پیرنامه عبدالقدار به زبان فارسی است، تنها کرامات مادی دیده می‌شود و حتی یک کرامات معنوی در سراسر کتاب بیان نشده است؛ همه کرامات‌های مادی نیز غیرواقعی، ساختگی، خرافه‌آمیز، بدون هنرمندی و باورناپذیر است. بیشتر عبارت‌های این اثر از واژه‌ها و تصاویر زیبا خالی است و نوع روایت‌پردازی و شیوه بلاغت و نگارش آن سنت است. از شیوه نگارش و محتوا اثر چنین برمی‌آید که شهابی سعدی شخصیت عبدالقدار را والا و ملکوتی جلوه نداده و حتی ناآگاهانه در نابودکردن ویژگی‌های پسندیده او کوشیده است. او تنها به شیوه‌ای نادرست، هدف مشروعیت‌بخشی به طریقت خود را دنبال می‌کرده است.

جهت یا رویکرد مشترکی که در هر سه پیرنامه دیده می‌شود، اثبات پیامبر گونه بودن (عیسوی بودن، موسوی بودن و ابراهیمی بودن) پیر است. بیشتر کرامات‌ها در ترجمه خلاصه المفاخر و قلائد الجوهر با جهت‌های مثبت مانند اثبات صداقت، ایمان و اعتقاد، یاری‌رسان بودن و هدایتگری شیخ، استفاده‌نکردن از مال حرام و... بیان شده‌اند. جهت چیره در مناقب غوثیه برخلاف دو پیرنامه دیگر، فرابشری جلوه‌دادن پیر است که این ویژگی از باورپذیری اثر می‌کاهد.

منابع

- ابن جوزی، ابوالفرج عبدالرحمن بن علی (۱۹۹۲). *المتنظم فی تاریخ الامم و الملوك* ج ۱۷ و ۱۸، بیروت: دارالکتب العلمیه.
- ابن عربی، محی الدین (۱۳۸۳). *ترجمة فتوحات مکتیه* ج ۲، ترجمه محمد خواجهی، تهران: مولی.
- (۱۳۸۵). *ترجمة فتوحات مکتیه*، ترجمه محمد خواجهی، ج ۸، ۹، ۱۰، تهران: مولی.
- (۱۳۸۸). *ترجمة رساله غوثیه*، ترجمه نجیب مایل هروی، تهران: مولی.
- إربلی قادری، عبدالقدار (بی‌تا). *تعریج الخاطر فی مناقب تاج الاولیا* (نسخه خطی)، شماره ۱۸۸۹۳۲۵، تهران: کتابخانه ملی.
- پاکتیچی، احمد (۱۳۶۷). «مفهوم لغوی و اصطلاحی ترجمه» ذیل ترجمه، دایره المعارف بزرگ اسلامی، ج ۱۵،

- سرویراستاری کاظم بجنوردی، تهران: مرکز دایرہ المعرف بزرگ اسلامی، ۱۶-۱۷.
- ۷- تأذفی حنبلی، محمد بن یحیی (۱۳۶۹). ترجمة كتاب مستطاب قلائد الجوهر، ترجمة احمد حواری نسب، تهران: سحاب.
- ۸- جامی، عبدالرحمان (۱۳۷۰). نفحات الانس من حضرات القدس، تصحیح محمود عابدی، تهران: اطلاعات.
- ۹- جهانگیری، محسن؛ مالمیر، محمدابراهیم (۱۳۸۱). «الرساله غوثیه از محیی الدین عبدالقدار گیلانی یا محیی الدین بن عربی است؟»، دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، شماره ۱۶۲-۱۶۳، ۳۳۰-۳۱۳.
- ۱۰- ذهبی، محمد بن احمد (۱۹۹۳). سیر أعلام النبلاء، ۲۰، بیروت: مؤسسه الرساله.
- ۱۱- زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۶۳). جستجو در تصوف ایران، تهران: امیرکبیر.
- ۱۲- رضوانیان، قدسیه (۱۳۸۹). ساختار داستانی حکایت‌های عرفانی، تهران: سخن.
- ۱۳- سمنانی حسینی (جهانی)، فضل الله بن اسدالله (۱۲۲۳ق). ترجمة خلاصة المفاخر فى اخبار الشیخ عبدالقدار (نسخة خطی)، کاتب شاه طاهر بن شاه اسماعیل بن شاه ظاهر، شماره ۸۸۰۵۵، تهران: کتابخانه مجلس.
- ۱۴- شطّونوفی، ابوالحسن علی بن یوسف (۲۰۱۳). بہجه الاسرار و معدن الأنوار، تحقيق جمال الدین فالح الکیلانی، فاس: المنظمه المغربية للتربية و الثقافة و العلوم، الطبعه الثانية.
- ۱۵- ———— (۱۴۲۳). بہجه الاسرار و معدن الأنوار فى بعض مناقب القطب الربانی محی الدین ابی محمد عبدالقدار الجیلانی، تحقيق احمد فرید المزیدی، بیروت: دارالکتب العلمیه.
- ۱۶- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۸۵). چشیدن طعم وقت، تهران: سخن.
- ۱۷- ———— (۱۳۹۲). زبان شعر در نظر صوفیه، تهران: سخن.
- ۱۸- شهابی سعدی قادری، محمدصادق (بی‌تا). مناقب غوثیه (نسخه خطی)، شماره ۱۴۳۱۵/۲، تهران: کتابخانه مجلس.
- ۱۹- عیوضی، رشید (۱۳۵۳). «مختصری در شرح حال و آثار شیخ عبدالقدار گیلانی»، دانشکده ادبیات و علوم انسانی تبریز، شماره ۱۰۷، ۳۶۱-۳۸۵.
- ۲۰- قادری، برهان الدین (۱۴۲۵). الروض الزاهر فى مناقب الشیخ عبدالقدار الجیلانی، قاهره: مکتبه الثقافه الدينیه.
- ۲۱- قادری کرمانی، شاه ابوالمعالی خیرالدین محمد بن سید رحمت الله (قرن ۱۳ق). تحفۃ القادریه (نسخه خطی)، شماره ۳۰۲۸۹-۵، تهران: کتابخانه ملی.
- ۲۲- گیلانی، عبدالقدار (۱۳۹۳). رسائل عبدالقدار گیلانی، ترجمة حیدر شجاعی، تهران: مولی.
- ۲۳- مدرس، میرزا محمدعلی (۱۳۶۹). ریحانه الادب، ج ۵، تهران: خیام، چاپ سوم.
- ۲۴- ناشناس (۱۱۶۴). سوانح صوفیه در شرح رساله غوثیه (جُنگ) (نسخه خطی)، کاتب: عبدالشکور حافظ کشمیری، شماره ۶۱۴۱-۱۰، تهران: کتابخانه مجلس.
- ۲۵- یافعی، عبدالله بن اسعد (۱۴۲۷). خلاصة المفاخر فى مناقب الاشیخ عبدالقدار، تحقيق فرید المزیدی، قاهره: دار الآثار الاسلامیه.
- ۲۶- ———— (۱۹۷۰). مرآة الجنان و عبرة اليقطان فى معرفه ما يعتبر من حوادث الزمان، بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.